



CONSORZIO DI SVILUPPO INDUSTRIALE DELLE VALLI DEL TRONTO, DELL'ASO E DEL TESINO

LEGGI REGIONALI MARCHE 19 NOVEMBRE 1996 N. 48 E 4 DICEMBRE 2008 N. 35

Sede legale: Via della Cardatura, 63100 Ascoli Piceno AP – Codice Fiscale e Partita IVA 00387320443

DELIBERAZIONE DEL COMITATO DIRETTIVO

N. 21 DEL 01-02-2024

OGGETTO *IMPIANTO DI TRATTAMENTO E STOCCAGGIO DEI RIFIUTI PERICOLOSI E NON DI BASSO MARINO - PROBLEMATICHE DI CARATTERE GIURIDICO - INCARICO A LEGALE.*

L'anno duemilaventiquattro, il giorno uno del mese di Febbraio nella sede del Consorzio di Sviluppo Industriale delle Valli del Tronto, dell'Aso e del Tesino sita in Ascoli Piceno sono intervenuti i seguenti componenti del Comitato Direttivo:

COGNOME E NOME	CARICA	PRESENTE	ASSENTE
DOMENICO PROCACCINI	Presidente	X	
FABIO POLINI	Vice Presidente	X	
PIERO ANTIMIANI	Componente	X	
LUIGINO FELICIONI	Componente	X	
FRANCESCO VISCIONE	Componente		X

Funge da Segretario verbalizzante: GIANFRANCO PICCININI

Presiede la seduta: DOMENICO PROCACCINI

Il Revisore dei conti è:

Il Presidente, accertata la validità della seduta, apre la discussione in ordine a quanto contenuto in oggetto.

IL COMITATO DIRETTIVO

VISTO il documento istruttorio, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto amministrativo, dal quale si rileva l'opportunità e la necessità di deliberare in merito;

RITENUTO, per le motivazioni riportate nel suddetto documento istruttorio e che vengono condivise, di approvare il documento istruttorio e di deliberare in merito;

ACQUISITI i pareri riportati in calce al presente atto deliberativo;

VISTE le Leggi Regionali Marche 19 novembre 1996, n. 48 e 4 dicembre 2008, n. 35;

VISTO lo Statuto dell'Ente, approvato con Decreto del Presidente della Regione Marche n. 289 del 10 dicembre 2019;

Con votazione dei presenti resa nei modi e nelle forme di legge: unanime;

DELIBERA

- 1) Di approvare il documento istruttorio;
- 2) Di conferire, stante l'urgenza e l'indifferibilità, al Prof. Avv. Vito Iorio di Roma, con ogni più ampia facoltà di legge, l'incarico di fornire assistenza giuridica nell'ambito delle vicende che si stanno determinando a seguito della deliberazione consortile n. 286/23 del 06/12/2023 -, di risoluzione del contratto di concessione formalizzato con "Uniproject Srl" in data 01/08/2007 – rep. N. 4291/2299 -, e comunque in tutte le fasi ed attività eventualmente collegate allo stesso provvedimento;
- 3) Di prendere atto della nota del legale di cui al comma che precede, datata 01/02/2024 - assunta al protocollo consortile in pari data - al n. 419 -, con la quale il legale ha comunicato che l'incarico di che trattasi, non comporterà oneri economici per l'Ente consortile;
- 4) Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva;
- 5) Di nominare responsabile del procedimento il Dott. Cesare Pierantozzi.

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

PREMESSO CHE:

con provvedimento di Comitato Direttivo n. 286/23 del 06/12/2023 -, al cui contenuto si rimanda, il Piceno Consind ha testualmente deliberato:

“Di risolvere, per le evidenti motivazioni espresse nel documento istruttorio di cui al punto 1) che precede, in aderenza alle previsioni dell’art. 3) – comma 7) - lett.ra b) del contratto di concessione formalizzato con “Uniproject Srl” in data 01/08/2007 – rep. N. 4291/2299 -, il contratto medesimo, tenuto conto dei caratteri di negligenza ed imperizia che sono stati accertati nella gestione dell’impianto di trattamento e stoccaggio dei rifiuti pericolosi e non, denominato “Basso Marino” -, di proprietà consortile,

Di procedere alla risoluzione di cui al punto 2) che precede, anche in conseguenza della vicenda debitoria determinatasi, sempre a carico della “Uniproject” -, nell’applicazione del contratto di concessione di cui sopra, ove è stato acclarato appunto un debito di Euro 1.886.683,91 -, oltre ad Euro 65.376,92 -, per altri servizi prestati dal Piceno Consind, per un importo complessivo di Euro 1.952.060,63 -, oltre interessi di mora” -;

successivamente, con nota consortile datata 07/12/2023 – prot. n. 3492 -, il provvedimento è stato trasmesso alla sopra citata “Uniproject Srl” -;

parimenti, il sopra citato provvedimento, con nota consortile del 19/12/2023 – prot. emergenza n. 198 -, veniva inviato alla Regione Marche, alla Provincia di Ascoli Piceno, quindi all’autorità di controllo, “ARPAM”;

alla deliberazione n. 286/23 di che trattasi, rispondeva con una prima comunicazione datata 12/12/2023 – assunta al protocollo consortile in data 28/12/2023 – n. 3561 -, il legale di “Uniproject” diffidava il Piceno Consind a procedere alla revoca del detto provvedimento;

anche la Provincia di Ascoli Piceno – servizio di Tutela Ambientale – con nota del 29/12/2023 -, determinava in merito a quanto sopra, la medesima comunicazione è stata riscontrata dall’Ente consortile, con nota del 11/01/2024 – prot. n. 122 -, peraltro inviata a più soggetti e Autorità di controllo;

EVIDENZIATO CHE come facile prevedere, con nota datata 22/01/2023 – prot. n. E.U./11240 -, la “Uniproject” ha chiesto al Piceno Consind la documentazione mediante la quale l’Ente ha deciso di addivenire alla risoluzione, trasmessa da quest’ultimo con nota del 26/01/2024 – prot. n. 371;

CHE allo stato, in relazione a quanto sopra, emerge un quadro piuttosto complesso, nel quale è evidente che l’Ente consortile ha necessità di essere supportato nell’ambito delle vicende giuridiche che inevitabilmente si stanno determinando, non ultima la ulteriore comunicazione di “Uniproject” del 24/01/2024 – prot. n. E.U./11245 -;

CHE il legale di “Uniproject”, in data 25/01/2024 – con nota assunta al protocollo consortile in data 26/01/2024 – n. 364 -, ha ulteriormente diffidato il Piceno Consind riguardo la decisione di cui al provvedimento deliberativo sopra citato;

CONSIDERATO CHE a seguito di quanto sopra, l’Ente consortile ha sentito il Prof. Avv. Vito Iorio con studio in Roma, oramai pienamente edotto delle vicende di che trattasi, ma anche di tutte quelle legate alle ben note problematiche in essere con la società “Uniproject” -, sia giudiziali che extragiudiziali;

CONSIDERATO che il professionista ha comunicato la propria volontà di fornire assistenza al Piceno Consind, peraltro, come confermato dallo stesso con nota del 01/02/2024 - assunta al protocollo consortile in pari data, al n. 419 -, senza riconoscimento economico alcuno;

Alla luce di quanto sopra:

TENUTO CONTO come sopra precisato, della costante assistenza che il Prof. Avv. Vito Iorio sta puntualmente fornendo all'Ente nell'ambito di che trattasi, quindi della sua profonda cognizione di tutte le questioni che sopra sono state trattate, delle quali è oramai pieno conoscitore;

RITENUTO di incaricare, per quanto sopra, il detto professionista nella fase di assistenza legale al momento necessaria, e comunque in tutte le fasi ed attività eventualmente collegate;

RITENUTO per quanto sopra, di dover ribadire che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa;

RAVVISATA l'urgenza ed indifferibilità della impugnazione di cui sopra,

Per le motivazioni di cui sopra, pertanto:

SI PROPONE AL COMITATO DIRETTIVO

di adottare, in ordine all'oggetto, una deliberazione avente il seguente contenuto dispositivo:

- 1) Di approvare il documento istruttorio;
- 2) Di conferire, stante l'urgenza e l'indifferibilità, al Prof. Avv. Vito Iorio di Roma, con ogni più ampia facoltà di legge, l'incarico di fornire assistenza giuridica nell'ambito delle vicende che si stanno determinando a seguito della deliberazione consortile n. 286/23 del 06/12/2023 -, di risoluzione del contratto di concessione formalizzato con "Uniproject Srl" in data 01/08/2007 – rep. N. 4291/2299 -, e comunque in tutte le fasi ed attività eventualmente collegate allo stesso provvedimento;
- 3) Di prendere atto della nota del legale di cui al comma che precede, datata 01/02/2024 - assunta al protocollo consortile in pari data - al n. 419 -, con la quale il legale ha comunicato che l'incarico di che trattasi, non comporterà oneri economici per l'Ente consortile;
- 4) Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva;
- 5) Di nominare responsabile del procedimento il Dott. Cesare Pierantozzi.

Il Responsabile del Procedimento
Dott. Cesare Pierantozzi

REGOLARITA' TECNICA

Visto il documento istruttorio, si esprime parere Favorevole sulla regolarità tecnica della proposta di atto.

NOTE:

Ascoli Piceno 01-02-2024

IL CAPO SERVIZIO AMMINISTRATIVO
MARCO DE VECCHIS

REGOLARITA' CONTABILE

Visto il documento istruttorio ed il parere di regolarità tecnica del competente servizio, si esprime parere Favorevole sulla regolarità contabile della proposta di atto.

NOTE: SI DA' ATTO CHE IL LEGALE HA DICHIARATO LA VOLONTA' DI ASSUMERE L'INCARICO SENZA RICONOSCIMENTO ECONOMICO ALCUNO (PROT. 419 DEL 01/02/24)

Ascoli Piceno, 01-02-2024

L'UFFICIO RAGIONERIA
MARCO DE VECCHIS

VISTO DI LEGITTIMITA'

Il sottoscritto, visto il documento istruttorio e atteso che sullo stesso sono stati espressi i prescritti pareri di regolarità tecnica e/o contabile, non ravvisando vizi sotto il profilo della legittimità, esprime parere Favorevole e propone al Comitato Direttivo l'adozione del presente atto.

Ascoli Piceno, 01-02-2024

IL DIRETTORE
GIANFRANCO PICCININI

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente
DOMENICO PROCACCINI

Segretario verbalizzante
GIANFRANCO PICCININI

PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Direttore attesta che gli estremi di pubblicazione all'Albo Pretorio Online del presente atto deliberativo sono contenuti nel certificato di pubblicazione allegato.

*Il Direttore.
Ing. Gianfranco Piccinini*

CONTROLLI

Deliberazione non soggetta a controllo ai sensi dell'art. 11 della Legge Regionale Marche 19 novembre 1996 n. 48

*Il Direttore
Ing. Gianfranco Piccinini*

ESECUZIONE

La presente deliberazione è stata trasmessa per gli adempimenti consequenziali ai seguenti uffici:

UFFICIO SEGRETERIA
UFFICIO CONTRATTI E CONTENZIOSO

Ascoli Piceno,

*Il Direttore .
Ing. Gianfranco Piccinini*

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.